小形条虫に対する宿主マウスの感染阻止能の研究

I. 正常マウスへの passive transfer と それに関与する細胞の性質

浅野和仁 篠田みゆき中村文規 岡本謙一

(昭和59年9月11日 受領)

Key words: Hymenolepis nana, BALB/c mouse, passive transfer, protective immunity, vinblastine

小形条虫虫卵の経口投与により初感染を受けたマウス では、再度の虫卵による経口感染が極めて早期に阻止さ れる (Heyneman, 1962, 1963). しかも, このような 強力な感染阻止能は、終生免疫と称されるほど長期間マ ウス体内で存続している.一方,著者ら(1982)がヌー ドマウスを受容者として行った阻止能の移入実験の結果 は、初感染後4日目に供与マウスから採取した腸間膜リ ンパ節細胞は阻止能の移入に有効であるのに対し、21日 目の細胞は効果のないことを示した. また, 初感染4日 目の腸間膜リンパ節細胞を抗 Thy-1・2 抗血清と補体で 処理することにより阻止能移入の効果が消退する(浅野 ら、未発表)ことから、未感染ヌードマウスへの感染阻 止能の移入に寄与している細胞は、小形条虫感染後21日 以内に消失する性質のT細胞であることが示唆される. しかしながら、阻止能の移入に寄与している細胞のより 詳細な性質については検討されていない.

今回、受容マウスとして正常マウスを用いた時の阻止 能移入の可否、感作細胞の移入を受けた受容マウス体内 における阻止能の持続期間について検討を加えた。さら に、供与マウス体内における阻止能の移入に寄与してい る細胞の動態を調べるとともに、細胞の分裂を阻害する と言われている vinblastine (Valeriote and Bruce, 1965)を注射した供与マウスから採取した4日目腸間膜 リンパ節細胞による阻止能の移入実験等、阻止能の移入 に寄与している細胞の性質を探るためのいくつかの実験 を行ったので報告する。

材料と方法

実験動物:感染阻止能の移入実験には、感作細胞の供与者として5~6週齢の BALB/c 系雄マウスを、受容者として4週齢の同系雄マウスを使用した.小形条虫虫卵は、当教室で direct cycle により維持されている虫体の受胎節より集め、投与の直前に Berntzen and Voge (1965) の方法により卵殻を除去したものである.小形条虫 cysticercoid は、Voge (1964) の方法に準じて虫卵を経口摂取させた甲虫 (Tribolium sp) の体内より生理的食塩水中に洗い出したものである.

抗血清: 抗 Thy-1・2 抗血清 (Miles-yeda, Ltd., Lot No. M-16) は、32倍の希釈時に BALB/c 系マウスの 腸間膜リンパ節細胞に対して、45.2%の cytotoxity を示した。この抗血清を -80° C に保存し、実験に際しては、Medium 199で10倍に希釈したものを用いた。

補体: cytotoxic test に用いた補体はモルモットより 得た血清を Cohen and Schleginger (1970) の方法に従 い血清中に含まれる可能性のあるマウスT細胞に対する 自然抗体を吸収したものである.

vinblastine: vinblastine (塩野義) は、滅菌蒸留水に溶解後直ちに $5 \mu g/g$ (Mcgregor and Logie, 1973) をマウスの尾静脈内に注射した.

感作の方法及び感作細胞浮遊液の調整: BALB/c 系マウスに1,000個の小形条虫卵あるいは500個の cysticercoid を経口投与し、感作した.

移入用の感作細胞浮遊液は、感作後4日目、6日目または10日目のマウスの腸間膜リンパ節から、また、Thy-1・2 陽性細胞数の推移を追跡するための感作細胞浮遊

液は、感作後経日的にマウスの 腸間膜リンパ 節から、それぞれ既報 (浅野ら、1982) の方法により 採取した細胞を Medium 199 中に浮遊させ、調整したものである.

感作細胞の移入と感作阻止能の判定:感作細胞の移入数は、1回の注射につき 5×10^7 個あるいは 7.3×10^7 個であった.注射は48時間おきに3回マウスの尾静脈内に行った.尚,感作細胞は採取後2時間以内に注射した.

感染阻止能移入の成否の判定は,前報(浅野ら,1982) と同様の方法により行った.

Thy-1・2 陽性細胞の検出: Thy-1・2 陽性細胞数は, マウスより前記の方法で調整した細胞浮遊液を用いて cytotoxic test により計数した.

実際には、血球計算盤上で100個の細胞を数え、抗血清と補体の添加により死滅した細胞数から抗血清を欠いた対照において死滅した細胞数を減じたものを Thy-1・2 陽性細胞とし、細胞100個に占める Thy-1・2 陽性細胞の割合を求め同時に計数した総細胞数より Thy-1・2 陽性細胞数を算定した.

結 果

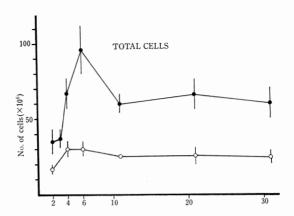
1) 小形条虫感染マウスにおける Thy-1・2 陽性細胞 数の経日的変動

小形条虫虫卵1,000個を経口投与した BALB/c 系マウスを感染後2,4,6,11,21,31日目に殺し,腸間膜リンパ節に含まれる Thy-1・2 陽性細胞数を計数した.マウスは実験群10匹、対照群6匹とした. 結果はFig.1 に示してある.

非感染対照マウスにおける総細胞数は、 16.7×10^6 個から 30.1×10^6 個であった.しかし、感染マウスにおけるそれは、虫卵投与後徐々に増加(2日目 35.4×10^6 個、4日目 66.8×10^6 個)し、6日目には最高値 95.8×10^6 個に達し、11日目にかけて減少、それ以降大きな変動はなかった.また、 $Thy\cdot1\cdot2$ 陽性細胞数の変動も総細胞数とほぼ同様の変動 pattern を示した.すなわち、対照マウスでは 9.0×10^6 個から 14.9×10^6 個を、感染マウスでは2日目 16.4×10^6 個のものが4日目には 43.7×10^6 個と最高になり、6日目から11日目にかけて減少、それ以降はほぼ同一の値を示した.

2) 感染阻止能の移入に及ぼす感作細胞供与マウスの vinblastine 処理の効果

vinblastine には細胞の有糸分裂を阻害し、分裂中の 細胞を死滅させる作用がある (Valeriote and Bruce, 1965). このことを 利用して、阻止能の 移入に寄与して



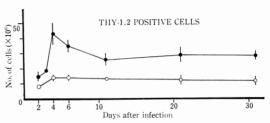


Fig. 1 Changes in cellularity of the mesenteric lymph node in BALB/c mice at various times after *Hymenolepis nana* infection.

 \bigcirc — \bigcirc : Control group, Mean (6 mice) \pm S. D.

いる細胞の *in vivo* における vinblastine に対する感 受性を調べた.

感作細胞は、虫卵経口投与後 4 日目の供与マウスから 採取したものである.この細胞を受容マウスの尾静脈内 に 1回当り 5×10^7 個ずつ48時間おきに 3 回注射したも のについて感染実験を行った. その結果は Table 1 に 示してある.vinblastine で処理しなかったマウスから 採取した感作細胞を注射したマウス(表中 VBL nontreated として示してある)では,感染が全く成立しない か,あるいは 1 個から 6 個という極めて少数の cysticeroid の寄生を認めたにすぎなかった. しかし,細胞採 取15時間前に体重 1 g 当り $5 \mu g$ の vinblastine を注射 したマウスから採取した感作細胞を注射したマウス(表 中 VBL treated として示してある)では,全例に感染 が成立していたが,cysticercoid の感染数28個から74個 は対照マウスのそれ(最低109個,最高222個)より明ら かに少なかった.

3) 感作後経日的に採取した細胞による阻止能の移入 本実験では供与マウス体内における阻止能の移入に寄

Table 1 Effect of vinblastine treatment on the adoptive transfer of protective immunity against *Hymenolepis nana* in BALB/c mice

Type of cells transferred	No. of mice examined	No. of cysticercoids in individual mice								
non-sensitized	6	109	126	131	132	134	222			
VBL nontreated	9	0	0	0	0	0	0	1	2	6
VBL treated	6	28	35	39	47	64	74			

Vinblastine (VBL) given at 5 μ g/g body weight, 15 hrs before cell collection. All the donor mice were orally inoculated with 1,000 eggs 4 days before cell collection. All the recipient mice received 5×10^7 cells/injection on days-6, -4 and -2 relative to the challenge (orally 1,000 eggs on day 0).

Table 2 Adoptive transfer of protective immunity against *Hymenolepis nana* in BALB/c mice by the injection of immune mesenteric lymph node cells

Interval between oral infection and collection of cells from donor (days)	Total No. of cells injected $(\times 10^7)$	No. of mice examined	No. of cysticercoids in individual mice							
4	15	5	0	0	0	1	1			
NSC*	15	3	105	123	151					
6	15	6	0	0	1	1	1	1		
NSC	15	3	101	108	120					
10	15	6	134	138	144	165	168	188		
NSC	15	3	207	224	247					
10	21.9	5	129	130	145	152	184			
NSC	21.9	3	143	155	182					

All the donor mice were orally inoculated with 1,000 eggs.

All the recipient mice were intravenously injected three times with a single dose of cells $(5\times10^7 \text{ or } 7.3\times10^7)$ on days -6, -4 and -2 relative to the challenge (orally 1,000 eggs on day 0).

与している細胞の寿命を調べた. 感作細胞数は1回の移入注射につき 5×10^7 個あるいは実験によっては 7.3×10^7 個であった. 注射は攻撃感染前6, 4, 2日の計3回行った. 結果は Table 2に示してある.

感作後 4 日目の細胞を 1 回当り 5×10^7 個(総数 15×10^7 個)注射したマウスでは 5 匹中 3 匹には感染が全く成立せず,残り 2 匹にもわずかに 1 個ずつの cysticercoid の寄生を認めたのみで攻撃感染の阻止されていることが示された.感作後 6 日目の細胞を注射したマウスでは,すべてのマウスに阻止能が移入されていたが,感作後 10 日目の細胞では阻止能を移入できなかった.また,注射 1 回当り 7.3×10^7 個の感作後 10 日目の細胞を注射したマウスでも,そのすべてに攻撃感染が成立し,阻止能を移入できなかった.

4) 受容マウス体内における阻止能の持続期間の検討前記の阻止能移入実験では、いずれも感作後所定の日数を経過した細胞の移入終了後2日目に攻撃感染を行い、阻止能移入の可否を検討したが、この実験では感作後4日目の細胞を48時間おきに3回(注射1回当り5×10°個、総数15×10°個)受容マウスの尾静脈内に注射し、移入終了後2、4、6日目に攻撃感染を行い、阻止能の持続期間を調べた。結果は Table 3に示してある.

移入終了後2日目に攻撃感染したマウスに寄生していた cysticercoid 数0個から12個は対照マウスのそれより著しく少なく、攻撃感染が阻止されていた。また、4日目に攻撃感染したマウスでも同様の結果であった。移入終了後6日目に攻撃感染したマウスではその全例に感染が成立し、阻止能を移入できなかった。しかし、この

^{*} Non-sensitized cells

Table 3	Persistence	of	immunity	to Hy	menolepis	nana in	BAL	B/c mice
	challenged	at	intervals	after	adoptive	transfer	with	immune
	mesenteric	lyn	nph node	cells				

Interval between final cell transfer and challenge (days)	treatment	No. of mice examined	No. of cysticercoids in individual mice						ce	
2	IMLNC*	8	0	0	1	2	2	3	3	12
	NSC†	3	251	261	266					
4	IMLNC	8	0	0	1	1	1	1	2	7
	NSC	3	162	219	273					
6	IMLNC	7	40	48	52	72	74	81	105	
	NSC	3	232	285	324					

All the donor mice were orally inoculated with 1,000 eggs 4 days before cell collection.

All the recipient mice received 2-day-interval transfer injection (5×10^7 cells/injection, i.v.) and were orally challenged with 1,000 eggs.

- * Immune mesenteric lymph node cells
- † Non-sensitized cells

Table 4 Passive protection of BALB/c mice by the injection of immune mesenteric lymph node cells from mice infected with *Hymenolepis nana* cysticercoids

Type of cells injected	No. of mice examined	No. of cysticercoids in individual mice					
Noninfected Infected	3 5	268 243	273 327	461 338	345	350	

All the donor mice were orally inoculated with 500 cysticercoids 4 days before cell collection.

All the recipient mice were intravenously injected three times with a single dose of cells (5×10^7) on days -6, -4 and -2 relative to the challenge (orally 1,000 eggs on day 0).

時の cysticercoid 寄生数40個から105個は対照マウスの それ (232個~324個) より少なかった.

5) cysticercoid の経口投与により感作したマウスの 細胞による阻止能の移入

既報(浅野ら、1982)や前記の実験ではいづれも虫卵を経口投与した感作マウスから細胞を採取し、阻止能の移入を試みた.しかし、小形条虫の場合、マウスに cysticercoid を経口投与しても成虫感染が成立する.そこで、本実験では、500個の cysticercoid を経口投与した供与マウスから細胞を採取し、阻止能移入の可否を検討した.感作後4日目の細胞を1回当り5×10⁷個ずつ攻撃感染の6、4、2日前に受容マウスの尾静脈内に注射したものについて感染実験を行った.結果は Table 4に示してある.

感作細胞を注射したマウス (表中 Infected として示してある)では、その全例に攻撃感染が成立し、阻止能を移入し得なかった。

考 察

小形条虫虫卵をマウスに経口投与すると、マウスはその12~48時間後には再感染に対する強力な阻止能を獲得する。このような虫卵の経口投与により発現してくる効果的な感染阻止能を理解するために感作脾細胞 Friedberg, et al., 1967) や腹腔滲出細胞 (Gupta, et al., 1980) を用いて阻止能の未感染マウスへの移入実験が行われたが、いずれも虫卵感染マウスが示す再感染阻止能に匹適するような強力な阻止能の移入には成功していない。また、感染後3週以上経過したマウスの血清の注射

により阻止能の移入が可能であるとした Ito (1977) の報告は、阻止能の移入に有効とされた血清の採取時期からみて、前述したような初感染後早期に発現してくる感染阻止能の成立機構を説明するには不十分である.

一方、著者ら(1982)は、初感染後4日目の腸間膜リンパ節細胞を虫卵による感染が何度でもおきるヌードマウスの尾静脈内に注射移入することにより虫卵による攻撃感染を完全に拒否する程強力な阻止能を当該マウスに賦与し得ること、更に、阻止能の発現には腸間膜リンパ節内のT細胞、すなわち T₂細胞の関与を示唆する結果を報告した。その結果、虫卵経口感染後極めて早期に発現してくる感染阻止能の成立機構には、細胞性免疫が大きく関与していることがより一層明確になった。

vinblastine を投与した供与マウスから採取した感作 細胞を用いて阻止能の移入を試みたところ, vinblastine 処理細胞を注射移入した受容マウス における cysticercoid 寄生数は、対照マウスのそれより明らかに少なく 感染防御能移入の傾向が認められた (Table 1). しか し、この寄生虫の特徴から寄生虫体数が減少したことを 阻止能移入の指標にするのではなく、受容マウスにおけ る感染が成立しなくなることを指標にする必要がある. したがって、阻止能の移入に寄与している細胞は vinblastine に感受性のある細胞, すなわち芽球化したリンパ 球と関連のあるものである可能性が考えられる. また、 Table 2に示したように感作後10日目の細胞を用いた実 験において阻止能が移入されなかったことから、阻止能 の移入に寄与している細胞は、虫卵による初感染後比較 的短期間のみ供与マウスの腸間膜リンパ節内に存在して いることが示唆された. 小形条虫の場合, 虫卵と cysticercoid のどちらを経口投与しても成虫の感染が成立す るが、cysticercoid を経口投与したマウスではその後の 虫卵による攻撃感染に対する阻止能が発現しないとされ ている (Heyneman, 1963) ことから, cysticercoid 投 与マウスから採取した細胞を移入した実験(Table 4) において、阻止能移入が成功しなかったことはうなづけ る結果といえよう.

近年、生体の免疫応答のほとんどは、T細胞の関与した現象として理解され、更には、このT細胞は生体内における役割によっていくつかの種類(Subsets)に分類されている。今後、阻止能の発現に寄与しているT細胞の種類の解析に努めると共に、Fig. 1に示したように虫卵経口投与後腸間膜リンパ節内で Thy-1・2 陽性細胞が急激に増加することの意味についても検討を加える必要があろう。

要 約

BALB/c 系マウスを供与者,同系の正常マウスを受容者として,小形条虫に対する感染阻止能の移入を試みると共に阻止能の移入に寄与している 細胞の 性質を 検討するための実験を行った. 得られた結果は次の通りである.

- 1. 小形条虫虫卵経口投与後供与マウスの腸間膜リンパ節内の Thy-1・2 陽性細胞数を経日的に追跡すると,4日目に最高になり,11日目にかけて減少,それ以降ほぼ同一の値を示した.
- 2. vinblastine を注射した供与マウスから採取した 感作4日目の腸間膜リンパ節細胞を1日おきに3回(1 回当り5×10⁷個)受容マウスの尾静脈内に注射移入 し、最終注射から2日目に1,000個の虫卵を経口投与した. 虫卵投与後4日目に受容マウスの腸絨毛内の cysticercoid の有無を調べたところ、全例に感染が成立していた.
- 3. 小形条虫虫卵投与後 4, 6, 10日目に供与マウスから腸間膜リンパ節細胞を採取した. これらの細胞を 1日おきに 3 回受容マウスに注射し阻止能の移入を試みたところ, 4 日目及び 6 日目の細胞を注射したマウスでは感染が阻止されていたが, 10日目の細胞の注射では感染を阻止し得なかった.
- 4. 虫卵投与後4日目に供与マウスから腸間膜リンパ節細胞を採取した. この感作細胞の注射移入(1日おきに3回,1回当り5×107個)を受けたマウスにおける阻止能の持続期間は最終注射から4日目までであった.
- 5. cysticeroid 投与後 4 日目の腸間膜リンパ節細胞の注射(1 日おきに 3 回,1 回当り 5×10 7個)では,阻止能を移入できなかった.

以上のことから、阻止能の移入に寄与している細胞は、vinblastineの作用からみて虫卵の経口投与によって分裂増殖したものであることが推測される.

文 献

- 1) 浅野和仁・中村文規・岡本謙一(1982): 小形条 虫に対する宿主マウスの感染阻止能のヌードマ ウスへの移入 (Passive transfer) とその免疫 細胞学的検討. 寄生虫誌, 31, 391-400.
- Berntzen, A. K. and Voge, M. (1965): In vitro hatching of oncospheres of four Hymenolepidid cestodes. J. Parasitol., 51, 235-242
- 3) Cohen, A. and Schleginger, M. (1970): Absorption of guinea pig serum with agar. Tra-

- nsplantation, 10, 130-132.
- Friedberg, W., Neas, B. R., Foulkner, D. N. and Friedberg, M. H. (1967): Immunity to *Hymenolepis nana*: Transfer by spleen cells. J. Parasitol., 53, 895-896.
- Gupta, R. K., Elezabeth, S. M., Kaushik, S. L. and Johri, G. N. (1980): Hymenolepis nana: Transfer of acquired immunity in mice through sesitized peritoneal exudate cells. Experimentia, 36, 128-129.
- 6) Heyneman, D. (1962): Sudies on helminth immunity: I. Comparison between lumenal and tissue phase of infection in the white mouse by *Hymenolepis nana* (Cestoda: Hymenolepididae). Am. J. Trop. Med. Hyg., 11, 46-63.
- Heyneman, D. (1963): Host-parasite resistance patterns. Some implication from experimental studies with helminths. Ann. N. Y.

- Acad. Aci., 113, 114-129.
- Ito, A. (1977): The mode of passive protection against Hymenolepis nana induced by serum transfer. Int. J. Parasitol., 7, 67-71.
- Mcgregor, D. D. and Logie, P. S. (1973):
 The mediator of cellular immunity. VI.
 Effect of the antimitotic drug vinblastine on the mediator of cellular resistance to infection. J. Exp. Med., 137, 660-674.
- Valeriote, F. A. and Bruce, W. R. (1965) An in vitro assay for growth inhibiting activity of vinblastine. J. Nat. Can. Inst., 35, 851-856.
- Voge, M. (1964): Development of Hymenolepis microstoma (Cestoda: Cyclophyllidea) in the intermediate host, Triborium confusum. J. Parasitol., 50, 77-80.

Abstract

PROTECTIVE IMMUNITY TO HYMENOLEPIS NANA IN MICE

I. TRANSFER OF IMMUNITY TO CONVENTIONAL BALB/c

MICE WITH SENSITIZED MESENTERIC LYMPH NODE

CELLS AND SOME IMMUNOLOGICAL PROPERTIES

OF THE TRANSFERRED CELLS

KAZUHITO ASANO, MIYUKI SHINODA, FUMINORI NAKAMURA AND KENICHI OKAMOTO

(Department of Medical Biology, School of Medicine, Showa University, Tokyo, Japan)

Male BALB/c mice were used as donor and recipient. All the donor mice were given orally a single inoculation with 1,000 eggs or 500 cysticercoids of *H. nana*. Lymphoid cells were collected from the mesenteric lymph node of the donors. Each recipient mouse received three i.v. injections of cells at interval of 2 days via a tail vein. The effectiveness of passive transfer was assessed by counting the number of cysticercoids present in the intestinal villi of recipient mice 4 days after challenge.

Changes in the number of Thy-1. 2 positive cells in the mesenteric lymph node were monitored at intervals throughout the primary infection with *H. nana* eggs, Thy-1. 2 positive cells rapidly increased in numbers to peak on day 4, and progressively decreased by day 11. Thereafter, the number was paralleled to the control throughout the experiment.

Donor cells were collected 4, 6 and 10 days after immunizing infection with eggs (4-, 6-, and 10-day cells). Period from cell transfer to challenging infection in recipient mice was 2 days. Four-and 6-day cells successfully transferred immunity to the recipient mice, but 10-day cells had no effect on cysticercoid rejection. The transfer of cells collected 4 days after stimulation with cysticercoids inoculation had no demonstrable effect on cysticercoid rejection.

In order to investigate persistence of protective immunity in recipient mice, mice that received 4-day cells were challenged with eggs on 2, 4, or 6 days after final cell transfer. In contrast to the result obtained from mice challenged on days 2 and 4, no protective immunity was transferred when recipient mice were challenged on days 6.

Cells from vinblastine-treated donor mice, were unsuccessful in transferring the immunity from the donor mice to the recipient.

These results lend support to the idea that protective immunity to *H. nana* is at least partly mediated by vinblastine-sensitive cells and these cells, but not their progeny, were effective for the rejection of oncosphere.